

## Nucléaire Gérer les risques technologiques sans dogmatisme

À propos du «Grain de sable» de Dominique Botti, «Atome et risque sécuritaire» («24 heures» du 14 septembre).

Face aux risques technologiques, deux attitudes extrêmes et opposées sont à éviter. Surtout si on souhaite le bien de l'humanité et de la planète. Ce sont l'acceptation aveugle d'un côté et le refus aveugle de l'autre. Une technologie n'est qu'un outil mis à disposition de l'humanité par la science. Ce n'est ni le bien, ni le mal en soi: c'est l'usage qu'en fait la société qui est déterminant. Donc l'homme. La bonne attitude est de fait «oui, si», le «si» désignant les conditions que la société doit mettre à son utilisation. En particulier les normes environnementales et de sécurité. Ce sont ces normes qui doivent être au cœur du débat. Les militants antinucléaires sont prisonniers d'une position dogmatique: selon eux le nucléaire est tellement mauvais qu'il ne mérite même pas analyse, il faut juste l'interdire. Le principe de précaution nous indique bien sûr de réduire au maximum ces risques. Et s'il subsiste un risque résiduel? L'interdiction pure et simple n'est pas la bonne application du principe de précaution. Il faut alors analyser trois risques résiduels: le risque de la technologie en question, le risque de ne rien faire et le risque de faire autre chose. Et comparer. À l'époque des hommes des cavernes, on aurait pu interdire le feu. C'est tellement dangereux, un incendie... Mais nous n'aurions pas de civilisation. Des professionnels travaillent sur la gestion des risques, nucléaires et autres. Ce sont eux qui pourraient apporter un éclairage utile «au cœur du débat».



L'énergie nucléaire, ici la centrale de Leibstadt, reste un sujet sensible. KEYSTONE

Constat: ils sont ignorés. On ne leur tend jamais le micro!  
**Jean-François Dupont, clubenergie2051, Pampigny**

### Les particularités de Tchernobyl

L'article omet deux points essentiels qui font qu'un accident de Tchernobyl et ses mêmes conséquences sont quasi improbables en Suisse comme en Occident en général d'un point de vue de leur conception. La centrale de Tchernobyl pour son fonctionnement utilisait du graphite, contrairement aux centrales de conception occidentale. C'est ce graphite, matière très inflammable, qui fut la cause de l'immense déflagration autour du cœur du réacteur, envoyant de grandes quantités de matière radioactive dans l'atmosphère. Le second point est que la centrale de Tchernobyl ne possédait pas d'enceinte de confinement pour éviter d'inonder de radiation l'environnement hors de la centrale. L'acci-

dent grave de la centrale nucléaire de Three Mile Land en Pennsylvanie n'a provoqué aucune conséquence majeure pour la population et l'environnement pour cette raison. Zéro radiation létale. Quant aux régions entières qui seraient inhabitables pendant des milliers d'années, on aurait aimé avoir plus de précisions sur de telles affirmations péremptoires. La biodiversité, par exemple dans la région autour de la centrale de Tchernobyl, est aujourd'hui plus riche et importante qu'avant l'accident de la centrale. Comme quoi...  
**Dominique Jordan, Le Mont-sur-Lausanne**

### Ne pas répandre des peurs irrationnelles

L'article cite Galia Ackerman, Russe installée en France, historienne critique de la Russie dont je ne dispute pas la compétence, mais un peu le caractère unilatéralement négatif. Mais à tout le

moins, elle n'a aucune compétence scientifique. L'explication alternative à la catastrophe de Tchernobyl est une fantaisie par faite, évidemment retenue par les antinucléaires. Georges Lochak, né en France en 1930, issu d'une famille russe lui aussi, a tenté, comme d'autres, de théoriser l'existence de monopoles magnétiques. Leur existence remettrait en cause tout un pan de la physique fondamentale, mais ils n'ont jamais été observés. Si elles existaient, ces particules auraient été observées dans les détecteurs de l'anneau LHC au CERN, ou au laboratoire Fermi de Chicago. Et donc selon Lochak and co, y aurait causé d'énormes destructions de matières. Invoquer leur présence dans un accident électrique à Tchernobyl n'est donc pas sérieux. Leur transport par des tuyauteries de vapeur est une idée franchement comique. La réalité est plus prosaïque. La première version de la catastrophe est plus compliquée que celle donnée par G. Ackerman. Il y eut une suite. Gorbatchev a en-

couragé les spécialistes du nucléaire à dire librement la vérité aux experts de l'AIEA. Je pense que dans la problématique énergétique et climatique actuelle, il faut vérifier soigneusement tous les arguments, et écarter les faux, surtout ceux qui répandent des peurs irrationnelles. La situation est trop sérieuse. Je comprends qu'on puisse être abusé par des arguments scientifiques qui sortent du commun. Mais pour l'éviter, il ne faut pas hésiter à demander l'avis de professionnels, par exemple le département de physique de l'Université de Genève.  
**Jean-Bernard Jeanneret, physicien, Dr Sc., Pully**

### Biodiversité Une vision holistique

La biodiversité favorise une richesse optimale d'espèces animales et végétales afin de redonner à la nature son équilibre. L'homme œuvre en harmonie avec elle afin de lutter contre le changement climatique. Or on constate une perte croissante de la biodiversité, où la Suisse, en comparaison avec les autres pays européens, est un des pires élèves. Contrairement à ce que pensent les opposants à l'initiative, celle-ci n'entend nullement impacter le secteur agricole. Il ne s'agit pas d'opposer la biodiversité à la sécurité alimentaire et aux infrastructures. L'initiative se focalise plutôt sur certaines opportunités. Créer de nouveaux sites à protéger, ainsi que leur mise en réseau. Concentrer et optimiser différents types de cultures dans les surfaces agricoles et développer l'agroforesterie. Enrichir par la biodiversité notre microbiote à travers ce que nous mangeons. Ainsi, un cadre légal inscrit dans la Constitution favoriserait à long terme une vision globale de la biodiversité, afin de concilier les exigences humaines avec celles de la nature.  
**Gianni Biaggi, Lausanne**

### Grand Conseil On voulait de la décontraction

Concerne la carte blanche de Jérôme Cachin «Rien à déclarer, mais avec l'accent vaudois» («24 heures» du 7 septembre).

La lecture de l'article ne nous met pas en euphorie. Nous sommes fiers que notre syndicat soit devenu président du Grand Conseil, un bel échelon de son parcours politique. M. Cachin dénonce un vide vertigineux dans le déroulement de la fête, en mentionnant notamment l'absence de références aux malheurs de notre époque (qu'il a par ailleurs fort bien rappelés, merci!, - manquent les homicides à répétition et l'abondance des incivilités et déprédations). On a vraiment voulu mettre pour un moment le rideau et vivre un peu de décontraction! Notre Gros-de-Vaud a la chance d'avoir des personnes expertes en la matière. Mais ce qui est inquiétant pour notre avenir, c'est cette obstination pour une croissance effrénée, - bétonnage, tourisme de masse, gaspillage d'énergie, de nourriture - qu'il faudrait corriger, modérer, au lieu de foncer avec des œillères, droit dans le mur... Et vive les tournesols et les bottes de paille...

**Manfred et Liliane Merz, Froideville**

### «24 heures» précise

L'article du 9 septembre qui dressait le portrait de l'entreprise SwissLens omettait de mentionner le nom des quatre fondateurs. Il s'agit de l'opticien Gérard Muller, détenteur de plusieurs brevets, d'Annemarie Zanelli, de Pierre-André Cuénoud et d'Hervé de Malm. **Réd.**

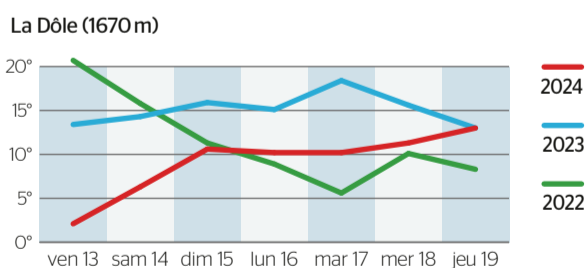
## Météo

meteoneWS

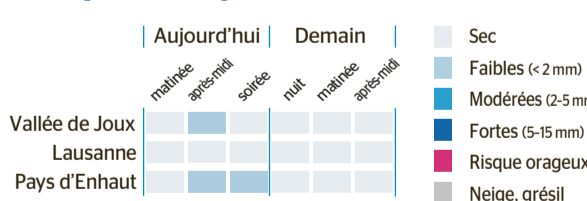
### Fin de semaine très agréable

À quelques exceptions près, les conditions météo resteront très avenantes ces prochains jours, alors que la semaine prochaine devrait se montrer plus perturbée. Dans l'immédiat, des grisailles nous accueilleront à nouveau au réveil sur une partie de la région et retarderont parfois l'arrivée du soleil jusque dans l'après-midi. On notera comme la veille la présence de cumulus qui pourront engendrer quelques averses sur les reliefs. Ensoleillé demain et dégradation pluvieuse dimanche soir. *V. Devantay*

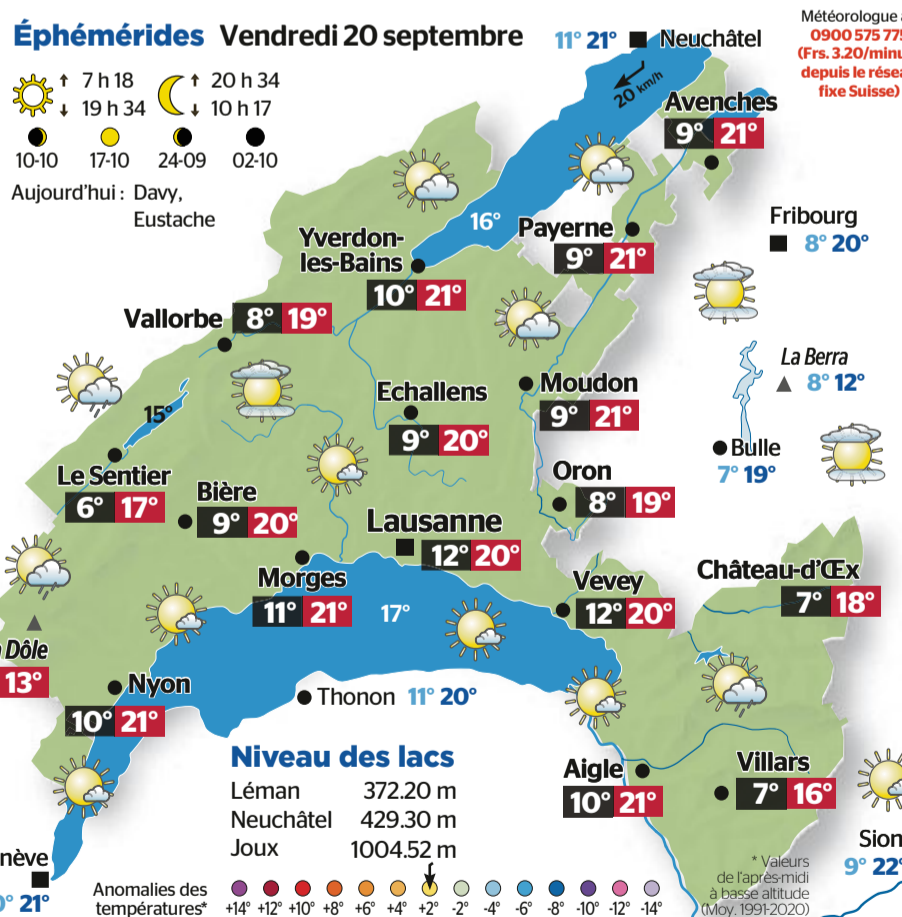
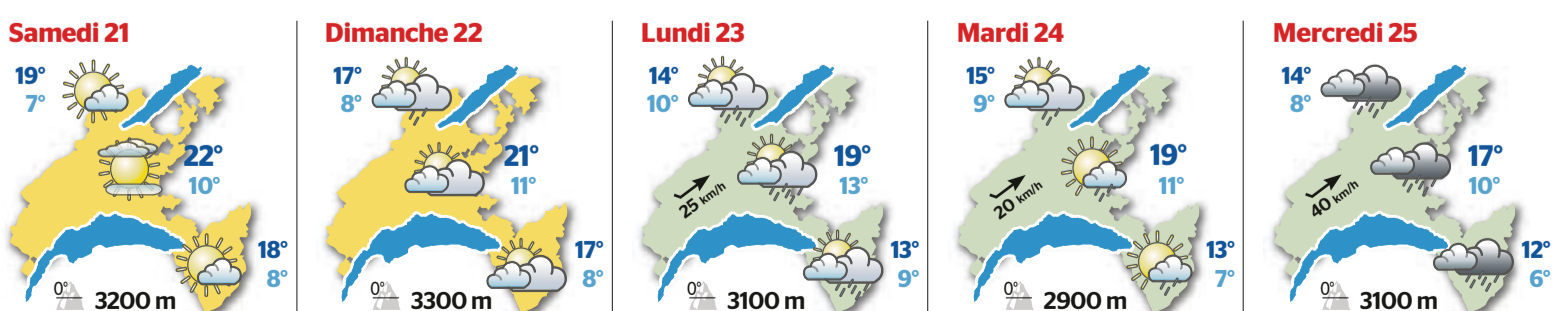
### Rétrospective des températures maximales



### Précipitations prévues



### Évolution pour le Jura (1000m), Plateau-Léman, les Alpes (1300m), températures minimales et maximales



Comptez aussi sur la qualité dans la buanderie.



### Météo en Suisse et dans le monde

En Suisse	Aujourd'hui	Demain
Bâle	10° 22°	11° 23°
Berne	8° 20°	8° 21°
Coire	10° 22°	11° 23°
Locarno	11° 22°	12° 22°
Lucerne	10° 20°	10° 21°
Saint-Moritz	2° 14°	2° 14°
Zermatt	5° 15°	6° 16°

Europe	Reste du monde
Amsterdam: 23°	Auckland: 16°
Athènes: 28°	Buenos Aires: 24°
Barcelone: 23°	Le Caire: 38°
Berlin: 23°	Le Cap: 19°
Bruxelles: 23°	Los Angeles: 23°
Lisbonne: 24°	Miami: 30°
Londres: 23°	Montréal: 26°
Madrid: 24°	Nairobi: 25°
Moscou: 21°	New York: 21°
Nice: 25°	Pékin: 17°
Paris: 23°	Rio de Janeiro: 31°
Rome: 24°	Sydney: 25°
Stockholm: 20°	Tokyo: 35°